Quand l'énergie volumique dépend de r (coordonnée sphérique), il faut calculer l'énergie totale par une **intégrale** en couches successives, l'élément de volume étant $4\pi r^2$ dr dans le cas d'une symétrie de révolution sphérique.

 $div\vec{B} = 0$ n'implique pas \vec{B} uniforme.

Ce n'est qu'en régime **statique** que $\vec{E} = -\overline{grad}V$

L'équation d'onde dans le vide $\Delta \vec{E} - \frac{\partial^2 \vec{E}}{c^2 \partial t^2} = \vec{0}$ ne mène pas toujours à une onde plane ; il suffit

que le milieu vide soit **limité** pour engendrer des ondes **non planes**. C'est le cas dans un **guide d'onde** (sorte de tube).

Ne pas confondre onde plane et champ transverse.

Onde *plane* signifie : le champ est uniforme dans le plan perpendiculaire à la direction de propagation (ou ne dépend pas des coordonnées perpendiculaires à la direction de propagation) ; exemple si la propagation se fait selon x , E ne dépend pas de y ni de z.

Onde *transverse* : la direction de E est perpendiculaire à la direction de propagation ; exemple si la propagation se fait selon x , E n'a aucune composante selon x.

Attention quand le sujet impose des champs en $e^{-i\omega t}$ alors les dérivées temporelles ont un signe moins : $\frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = -i\omega \vec{E}$

La formule $\underline{\vec{B}} = \frac{\vec{k} \wedge \vec{E}}{\omega}$ s'applique pour toute expression **complexe** des champs sous la forme $\underline{\vec{E}} = \vec{E}_0 e^{j(\omega t - kx)}$ avec E_0 **uniforme**. Si le champ réel ne peut s'exprimer en complexe sous cette forme, la relation n'est plus valable et le **seul** moyen pour calculer \vec{B} est l'équation de Maxwell $\overrightarrow{rot}\vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$. Par exemple si on donne $\vec{E} = f(y)\cos(\omega t - kz)\vec{u}_x$ ou $\vec{E} = f(z)\cos(\omega t - kz)\vec{u}_x$ il faut faire le calcul avec $\overrightarrow{rot}\vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$ pour obtenir \vec{B} .

 $\vec{B} = \frac{\vec{u} \wedge \vec{E}}{c}$ ne peut pas s'appliquer à un champ **total** qui contiendrait une onde incidente de direction de propagation \vec{u} et une onde réfléchie de direction de propagation opposée

De même que précédemment, entre deux plaques conductrices où siège le vide, on ne peut pas appliquer $\vec{B} = \frac{\vec{u} \wedge \vec{E}}{c}$ au champ **total résultant** car l'onde résultante est **stationnaire**, le milieu vide étant **limité dans l'espace** par les deux plaques.

Une onde électromagnétique qui traverse de la matière et dont on souhaite l'uniformité à l'échelle de vibration des électrons doit être telle que la longueur d'onde associée soit beaucoup plus grande que l'amplitude d de ces vibrations : d << λ , ou encore puisque λ = cT = 2π c/ ω , ~d << c / ω

Quand on connaît \vec{E} il vaut mieux utiliser $\overrightarrow{rotE} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$ pour déduire \vec{B} (plutôt que l'équation de Maxwell-Ampère), et quand on connaît \vec{B} il vaut mieux utiliser $\overrightarrow{rotB} = \mu_0 \varepsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$ (cas où $\vec{j} = \vec{0}$) pour déduire \vec{E} (plutôt que l'équation de Maxwell-Faraday). La raison est que la dérivée temporelle conduit directement au facteur $\pm j\omega$.

Si
$$\vec{B} = B_0 \cos(k_z z) e^{j(\omega t - k_y y)} \vec{u}_x$$
 alors $\Delta \vec{B} = \left(\frac{\partial^2 B_x}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 B_x}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 B_x}{\partial z^2}\right) \vec{u}_x = (\vec{0} - k_y^2 B_x - k_z^2 B_x) \vec{u}_x$

Attention à l'utilisation de l'opérateur Laplacien sur un vecteur : on a $\Delta \vec{a} = \Delta a_x \vec{u}_x + \Delta a_y \vec{u}_y + \Delta a_z \vec{u}_z$ On n'a pas l'équivalent en coordonnées cylindriques ou sphériques : $\Delta \vec{a} \neq \Delta a_r \vec{u}_r + \Delta a_\theta \vec{u}_\theta + \Delta a_z \vec{u}_z$

Si une o.p.p.h incidente vérifie $\vec{B}_i = \frac{\vec{u} \wedge E_i}{c}$ et se réfléchit sous incidence normale alors l'onde réfléchie est plane progressive harmonique et s'écrit $\vec{B}_r = \frac{-\vec{u} \wedge \vec{E}_r}{c}$ (Penser à la direction de propagation qui est **opposée**).

La moyenne du vecteur de Poynting peut se calculer de deux façons, par la notation réelle

$$\langle \vec{R} \rangle = \left\langle \frac{\vec{E} \wedge \vec{B}}{\mu_0} \right\rangle$$
 ou bien par la notation complexe $\langle \vec{R} \rangle = \frac{1}{2\mu_0} \operatorname{Re} el(\underline{\vec{E}} \wedge \underline{\vec{B}}^*)$.

En aucun cas il ne peut se trouver de produit de $e^{i(\omega t - kr)}$ par lui-même, ç-àd pas de $e^{2i(\omega t - kr)}$ qui conduirait au réel $\cos(2(\omega t - kr))$ et à une moyenne temporelle nulle.

Le vecteur de Poynting est une puissance surfacique.

Dans un plasma on néglige le mouvement des protons (sauf mention contraire de l'énoncé) car ils sont 1000 fois plus massiques que les électrons, ç-à-d 1000 fois plus inertes.

Dans un plasma il y a des charges en mouvement, les électrons, donc $\vec{j} \neq \vec{0}$

Lorsque \vec{j} est proportionnel à \vec{E} , le facteur de proportion est la conductivité du milieu. On le note soit σ soit γ ($\vec{j} = \sigma \vec{E}$ ou $\vec{j} = \gamma \vec{E}$).

La vitesse de phase ne fait intervenir que la partie **réelle** de l'indice du milieu, (la vitesse de phase ne peut pas être complexe).

Une onde dont l'amplitude s'atténue en exp(-az) a une puissance en exp(-2az)

L'équation différentielle $\frac{d^2\underline{B}}{dx^2} - \underline{\gamma}^2\underline{B} = 0$ où $\underline{\gamma}$ est complexe conduit à une solution $\underline{B} = \underline{A}_1 e^{\gamma x} + \underline{A}_2 e^{-\gamma x}$

L'équation différentielle $\frac{d^2\underline{B}}{dx^2} + \underline{\gamma}^2\underline{B} = 0$ conduirait à $\underline{B} = \underline{A}_1 e^{i\underline{\gamma}x} + \underline{A}_2 e^{-i\underline{\gamma}x}$

(Dans les deux cas on a pris les solutions de l'équation caractéristique $r^2 \pm \gamma^2 r = 0$ avec r complexe)

Lorsque le système est **illimité** dans une direction alors il faut bannir toute solution **divergente.** Par contre si le milieu est de dimension **finie** selon z, on peut très bien avoir des solutions en $\exp(z/\delta)$ qui croissent au fur et à mesure de la progression de l'onde (combinées à des solutions qui décroissent en $\exp(-z/\delta)$).

Certain domaine très particulier de la physique peut conduire à des indices négatifs mais pour un gaz dans des conditions usuelles, on ne trouve pas d'indice **inférieur** à 1, indice du vide.

Un coefficient R de réflexion en **énergie** ne peut pas être négatif. Il est toujours inférieur à 1. De même pour le coefficient T de transmission en **énergie**.

La relation $R = |\underline{r}|^2 = \left| \frac{1 - \underline{n}}{1 + \underline{n}} \right|^2$ peut se calculer avec un indice \underline{n} complexe puisqu'il s'agit d'un module

au carré. Par exemple si <u>n</u> est **imaginaire pur** alors R=1.

La conservation de l'énergie conduit obligatoirement à R+T=1 où R et T sont les coefficients de réflexion et de transmission en énergie.

Retenons : $R\acute{e}el(\underline{k})$ et $R\acute{e}el(\underline{n})$ sont liés à la propagation ; $Im(\underline{k})$ et $Im(\underline{n})$ sont liés à l'atténuation.